

Аналитическая справка
по результатам проведения муниципального репетиционного экзамена
по математике базового и профильного уровней
обучающихся 11-х классов
МОУ «СОШ№14 города Пугачева имени П.А. Столыпина»

В соответствии с приказом управления образования администрации Пугачевского муниципального района Саратовской области от 17.01.2023 года № 12 «О проведении муниципального тренировочного экзамена по математике в формате ЕГЭ с применением технологии «Печати полного комплекта экзаменационных материалов в аудиториях ППЭ» без использования технологии «Сканирование ЭМ в аудитории ППЭ» и в формате ГВЭ для обучающихся 11 (12) классов общеобразовательных организаций Пугачевского района».

В целях подготовки к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена 16 февраля 2023 года был проведен муниципальный тренировочный экзамен по математике в формате ЕГЭ.

Контрольно - измерительные материалы (КИМ) ЕГЭ по математике базового уровня состояли из 21 задания. На выполнение экзаменационной работы по математике базового уровня отводится 3 часа (180 минут).

Число обучающихся, принявших участие в экзамене базового уровня - 24 учащихся, что составило 59% от общего количества экзаменуемых.

При сдаче экзамена учащиеся показали:

Процент успеваемости – 83 %

Процент качества знаний - 38 %

Базовый уровень:

Дата выполнения	Всего	Выполнили работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	%успеваемости	% качества	Соответствие	Повышение	Понижение
16.02.2023	41	24	2	9	9	4	83 %	46 %	9 чел. 38 %	1 чел. 4 %	14 чел. 58 %

Критерии оценивания (базовый уровень)

7-11 баллов – отметка «3»

12 - 16 баллов – отметка «4»

17 - 21 балл – отметка «5»

Допущены характерные ошибки

№	Содержание задания		
		Кол-во	%
1.	Простейшие текстовые задачи	10	42 %
2.	Размеры и единицы измерения	1	4 %
3.	Чтение графиков и диаграмм	-	0 %
4.	Преобразования выражений	2	8 %
5.	Начала теории вероятностей	11	46 %
6.	Выбор оптимального варианта	6	25 %
7.	Анализ графиков и диаграмм	16	67 %
8.	Анализ утверждений	19	79 %
9.	Задачи на квадратной решетке	12	50 %
10.	Прикладная геометрия	9	38 %
11.	Стереометрия	19	79%
12.	Планиметрия	23	96 %
13.	Задачи по стереометрии	13	54 %
14.	Вычисления	7	29 %
15.	Простейшие текстовые задачи	6	25 %
16.	Вычисления и преобразования	15	63 %
17.	Простейшие уравнения	13	54 %
18.	Неравенства	12	50 %
19.	Числа и их свойства	15	63 %
20.	Текстовые задачи	23	96 %
21.	Задачи на смекалку	20	83 %

Из таблицы видно, что высокий показатель успешности 100 % учащихся продемонстрировали при решении задания № 3 (чтение графиков и диаграмм), а также 96% учащихся справились с заданием №2 (размеры и единицы измерения), 92% учащихся успешно выполнили задание №4 (преобразование выражений).

Свыше 70 % решаемости заданий:

- Задание №6 (выбор оптимального варианта) – справились 75 % учащихся;
- Задание №14 (вычисления и преобразования выражений) - справились 71 % учащихся;
- Задание № 15 (простейшие текстовые задачи) - справились 75 % учащихся.

Затруднение вызвали задание №12 (планиметрия: умение решать простейшие планиметрические задачи на нахождение геометрических величин) и задание №20 (текстовые задачи). Количество обучающихся допустивших ошибку в данных заданиях 23 человека (96%).

Наивысший балл – 2 чел. (17б.)

Наименьший балл – 4 чел.

Профильный уровень:

Экзаменационная работа по математике профильного уровня состоит из двух частей, которые различаются по содержанию, сложности и числу заданий, включает в себя 18 заданий. Часть 1 содержит 11 заданий, в которых необходимо указать только ответ: 6 из них базового уровня сложности (№1-3,5-7) и 5 заданий повышенного уровня сложности (№4, 8-11) с кратким ответом базового и повышенного уровней сложности. Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом повышенного и высокого уровней сложности.

Минимальный балл ЕГЭ по математике профильного уровня – 5 первичных баллов (27 тестовых баллов).

На выполнение экзаменационной работы по математике отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Число обучающихся, принявших участие в экзамене профильного уровня - 17 учащихся, что составило 41% от общего количества экзаменуемых.

При сдаче экзамена учащиеся показали:

Процент успеваемости – 41%

Процент качества знаний - 6 %

Средний балл – 26,7

Дата выполнения	Всего	Выполнили работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	%успеваемость и % качества	Соответствие	Повышение	Понижение
16.02.2023	41	17	1 чел. (74 б.)	-	6 чел. (27-46 б.)	10 чел. (<27б.)	41 % 6 %	3 чел. 18%	-	14чел 82 %

Критерии оценивания (профильный уровень)

27-46 баллов – отметка «3»

47 - 64 баллов – отметка «4»

65 - 100 балл – отметка «5»

Допущены характерные ошибки

№	Содержание задания		
		Кол-во	%
1 часть			
1.	Планиметрия	6	36 %
2.	Стереометрия	12	71 %
3.	Начала теории вероятностей	7	41 %

4.	Вероятности сложных событий	13	76 %
5.	Простейшие уравнения	9	53 %
6.	Вычисления и преобразования	3	18 %
7.	Производная и первообразная	10	59 %
8.	Задачи с прикладным содержанием	10	59 %
9.	Текстовые задачи	13	76 %
10.	Графики функций	14	82 %
11.	Наибольшее и наименьшее значение функций	14	82%
2 часть			
12.	Уравнения	15	88 %
13.	Стереометрическая задача	17	100 %
14.	Неравенства	16	95 %
15.	Финансовая математика	17	100 %
16.	Планиметрическая задача	17	100 %
17.	Задача с параметром	17	100 %
18.	Числа и их свойства	15	88 %

Из таблицы видно, что трудности вызвали задания в части 1 - № 10 графики функций (82 % не справились), № 11 задача на нахождение наибольшего (наименьшего) значений функций на отрезке (82 % не справились).

В список задач с высоким показателем успешности не попали задания с предметным содержанием курсов алгебры и начала математического анализа старшей школы и курса геометрии (планиметрия):

76 % участников допустили ошибки при решении текстовых задач на составление уравнений или системы уравнений и теорем о вероятностях событий (задание № 4 и 9);

100 % учеников не приступили или допустили ошибки при выполнении заданий №13,15,16,17 на умение выполнять действия с геометрическими фигурами, решение планиметрических задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей); финансовой математики;

95% обучающихся не справились с заданием № 14 (задача на умение решать уравнения и неравенства).

Есть доля участников (12%) получивших баллы за некоторые задания, что связано с некоторым ростом математической подготовки наиболее сильных учащихся, мотивированных на высокий результат.

Наивысший балл – 1 чел. (746)

Минимальный балл (не преодолели порог) – 10 чел.

Рекомендации:

1. Кадниковой Т.В., Лариной О.С., учителям математики:
 - 1.1. проанализировать результаты выполнения заданий КИМ, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения;
 - 1.2. провести подробный анализ допущенных ошибок по каждой выполненной работе;
 - 1.3. провести с учащимися подробный разбор заданий экзаменационной работы по математике;
 - 1.4. при организации повторения уделить необходимое внимание вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения у учащихся на экзамене, использовать на уроках задания, включенные в КИМ;
 - 1.5. с учетом результатов тренировочного ЕГЭ по математике выявить группу «Риска». Разработать для нее индивидуальные маршрутные листы для ликвидации пробелов в знаниях учащихся;
 - 1.6. обратить внимание на повторение основных понятий и формул по планиметрии и стереометрии;
 - 1.7. усилить работу по закреплению вычислительных навыков учащихся;
 - 1.8. в течение учебного года тщательнее прорабатывать задания ЧАСТИ 2;
 - 1.9. организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой.

02.03.2023г.

Заместитель директора по УВР М.В. Кириллова



Со справкой ознакомлены:

 Кадн /Т.В. Кадникова/

 Лар /О.С. Ларина/